

## Uudistuneet metsänhoidon suositukset -webinaari 30.1.2024

### KESKUSTELUN TALLENNE

- Tarja Ollas (tarj Tervetuloa webinaariin Uudistuneet metsänhoidon suositukset!
- Tarja Ollas (tarj Tällä palstalla voit osallistua keskusteluun ja esittää kysymyksiä tilaisuuden esiintyjille. Huomaathan, että palsta on moderoitu, eli voi kestää hetken, ennen kuin viestisi julkaistaan. Teknisiin kysymyksiin voit saada vastauksen yksityisesti. - moderaattori Tarja Ollas
- Anonymous (U Hei! Millä tavoin suosituksiin pitäisi viitata? "Metsänhoidon suositukset" / "Tapion metsänhoidon suositukset"? Edelleen näkyy paljon käytettävän myös "Hyvän metsänhoidon suositukset" - olen ymmärtänyt että siitä "hyvän" on luovuttu. Onko näin?
- Tarja Ollas (tarj Metsänhoidon suositukset on oikea tapa. /Tarja Ollas
- Anonymous (U Sanasto olisi kätevä myös englanniksi, sillä käännöskäytäntö on tällä hetkellä aika "horjuvaa". Onko tulossa?
- Tarja Ollas (tarj Tällä hetkellä ei ole suunnitteilla metsänhoidon suosituksiin. Metsäkeskus tekee ansiokasta työtä tässä käännöstyössä.
- Anonymous (U Hienoa työtä SMK tosiaan tekee, kiitos siitä. Aineiston voisi kuitenkin koota yhteen paikkaan.
- Tarja Ollas (tarj Hoidettujen kasvatusmetsien harvennusmallihaku löytyy sivulta:  
<https://metsanhoidonsuosituks.fi/fi/harvennusmallihaku>
- Anonymous (U Tulevatko nämä uudet harvennusmallit maastotalukot sovellukseen?
- Tarja Ollas (tarj Perusmallit kyllä (taitavat jo olla siellä). Sovelluksessa on sekä kivennäis- että turvemaiden mallit. Tästä jutusta lisää tietoa: <https://www.metsakauppa.fi/ajankohtaista/milloin-ja-miten-voimakkaasti-metsaa-pitaisi-harventaa-niin-sanotut-perusmallit-loytyvat-maastotalukot-kirjasta-ja-sovelluksesta/>
- Anonymous (U Eikö Pohjois-Suomen metsien kasvu ole jo ehtinyt taittuakin vuoden 2006 jälkeen? Tämä on ainakin tuoremmat VMI:n tulosten mukaan totta.
- Varpu Kuutti (v Kuivat aikajaksot on tosiaan nyt viime kesinä vaikuttaneet puuston kasvuun, mutta ilmastonmuutoksen vaikutuksesta lämpenevä ja pitempi kasvukausi on vaikuttanut silti puuston kasvua lisäävästi. Varpu Kuutti
- Anonymous (U Tosi hienoa, että saadaan harvennusmalleja erilaisia tavoitteita varten. Nämä ovat varsinkin ammattimaisille metsänomistajille todella hyödyllisiä. Meillä on kuitenkin 600 000 metsänomistajaa ja väittäisin, että suurimmalla osalla heistä ei ole erityisiä tavoitteita metsäomaisuudelleen. Tässä onkin meille metsäasiantuntijoille pohdittavaa kuinka näitä erilaisia harvennusmalleja sovelletaan käytännön metsäneuvonnassa.

- Anonymous (Ur) Mitkä tekijät ovat vaikuttaneet siihen, että eteläisen Suomen tuoreen kankaan kuusikon harvennusmallit ovat muuttuneet niin, että vanhan mallin leimausraja on kaikilla korkokannoilla ollut korkeammalla
- Matti Närhi (Ur) Olisiko syytä tehdä pohja-pinta-aloihin perustuvien harvennusmallien tueksi myös runkolukuun perustuva koulutusaineisto?
- Varpu Kuutti (v) Hei, tämä on varmasti tulossa, koska tosiaan mallit ovat saatavilla myös runkolukujen avulla. Tässä muistettavaa on, että harvennusmallit on tuotettu hoidetuille tasaikäisille puustoille ja näistä mallinnettu. Runkoluvut on sitten tuotettu tämän perusteella, joka on hyvä pitää mielessä, eritoten jos ollaan hiemankin perinteisistä metsänhoitomalleista poikkeaviin puustoihin.
- Anonymous (Ur) Tosi hienoa, että saadaan harvennusmalleja erilaisia tavoitteita varten. Nämä ovat varsinkin ammattimaisille metsänomistajille todella hyödyllisiä. Meillä on kuitenkin 600 000 metsänomistajaa ja väittäisin, että suurimmalla osalla heistä ei ole erityisiä tavoitteita metsäomaisuudelleen. Tässä onkin meille metsäasiantuntijoille pohdittavaa kuinka näitä erilaisia harvennusmalleja sovelletaan käytännön metsäneuvonnassa.
- Anonymous (Ur) Mitkä tekijät ovat vaikuttaneet siihen, että eteläisen Suomen tuoreen kankaan kuusikon harvennusmallit ovat muuttuneet niin, että vanhan mallin leimausraja on kaikilla korkokannoilla ollut korkeammalla
- Varpu Kuutti (v) Ilmastomuutos ja taimiaineksen jalostus ja esimerkipuustoista mitatut tulokset tähän ovat suurimmat vaikuttavat tekijät. Teollisuuden tarve saada puuta ei ole ollut taustatekijänä malleissa.
- Anonymous (Ur) Ajourat uusilla isoilla ajokoneilla meinaa tulla käytännössä aika leveiksi ensiharvennuksissa. Kuinka tämä pitäisi huomioida uusien harvennusmalleja tulkittaessa?
- Varpu Kuutti (v) Ajourien vaikutus on suuri ensiharvennuksissa, joka on otettava huomioon puuston määrätavoitteessa. Uusissa malleissa jätettävää puustomäärää on keskimäärin ensiharvennusvaiheessa myös hieman enemmän. Uskoisin, että ohjeistukset ja ohjelmistot tulevat tukemaan tätä jopa tämän vuoden aikana. Tarvetta ainakin on. Terveisin, Varpu Kuutti, Tapio
- Anonymous (Ur) Kuljettajan pitäisi olla biologi, jotta osaisi huomioida luontoarvot. Avustavalle teknologialle on tarvetta ja siitä olisi kaikille hyötyä! Esim. etäisyydet vesiin ja lähteikköihin/lähteisiin.
- Tarja Ollas (tarj) Monimetsä-hankkeen tuottamia hyödyllisiä aineistoja luonnonhoitoon löytyy täältä:  
<https://tapio.fi/projektit/monimetsa/metsanomistajalle/>
- Matti Närhi (Ur) Läpinäkyvyys on tärkeää. Siksi olisi luontevaa, että metsänomistajalle osoitettaisiin harvennushakkuun jälkeiset puustotunnukset kuviokohtaisesti (ppa, pituus, läpimitta). Myös mahdollisten luontokohteiden huomiointi ja tekopökkelöiden määrä tms.
- Anonymous (Ur) Voiko näitä kamala luonto kuvia käyttää vapaasti metsänomistajille suunnatuissa materiaaleissa (painetuissa, sähköisissä ) vai tarvitaanko lupia?

- Tarja Ollas (tarj) Kuvia voi vapaasti hyödyntää talousmetsien luonnonhoidosta viestittäessä. Mainitsethan viesteissä, että kuvat on tuotettu #Monimetsä-hankkeessa.
- J (Unverified) Jatkuvan kasvatuksen metsien käsittelymalleja ei taida olla tulossa tähän(kään) pakettiin?
- Varpu Kuutti (v) Jatkuvan kasvatuksen tarkempiin käsittelymalleihin ei ole vielä riittävästi tutkittua tietoa, joten niitä ei voida vielä toteuttaa. Varpu Kuutti, Tapio
- Leena (Unverifi) Miten luonnonmetsää saa uudistettua, kun kauriit syövät kaikki havupuiden taimet sitä mukaan kuin niitä ilmestyy?
- Varpu Kuutti (v) Trico-käsittely voi auttaa, mutta vaatii vuosittain panostusta. On kuitenkin kasvinsuojeluaine, joten sen käyttömielekkyyys luonnonmetsässä mietityttää...Varpu Kuutti, Tapio
- Risto (Unverifie) Aiempi Matti Närhen kysymys ja Varpu Kuutin vastaus runkoluvuista ja PPA:sta on tärkeä huomio, koska mitä ilmeisimminkin monilla ojitetuilla turvemetsäkohteilla ollaan siirtymässä jatkuvapeitteiseen metsänkäsittelyyn, sillä se vähentää sekä ravinnehuhtoutumia vesistöihin että ilmastopäästöjä verrattuna jaksolliseen/avohakkuisiin turvemetsä-alueilla.
- Anonymous (U) Kannattaa muistaa, että samanlaisia talousmetsän luonnonhoidon suosituksia tehtiin jo 1990-luvun alkupuolella, siis 30 vuotta sitten. Tekopötkelöt taitavat olla jokseenkin ainoa (merkittävä) lisäys sen jälkeen. Tietoa tehokkaista luonnonhoidon keinoista oli silloin jo erittäin paljon.
- Lauri Saaristo (l) Pitää paikkaansa, että pääosa talousmetsien luonnonhoidon keinoista on ollut tiedossa jo vuosikymmeniä. Tekopötkelötkin (ns. eurokannot) olivat mukana jo varhaisessa vaiheessa, mutta keinon käyttö hiipui, kunnes koki uuden tulemisen 2016. 2000-luvulla luonnonhoidon keinoista on onneksi saatu runsaasti uutta tutkimustietoa, jonka avulla keinojen tavoitteita ja vaikuttavaa käyttöä on voitu täsmentää.
- Anonymous (U) Miten suometsien hoidossa huomioidaan lisääntyvät metaanipäästöt, jos vedenpinnan annetaan nousta metsässä ennallistamisen myötä tai muuten vedenkorkeuden noustessa muutettaessa metsänkäsittelyä?
- Tiina Ronkainen On totta, että vedenpinnan noustessa metaanipäästöt nousevat, toisaalta hiilidioksidipäästöt vähentyvät ja turpeen muodostuminen (hiilen pitkäaikainen varasto) käynnistyy etenkin ennallistettavilla kohteilla. Kasvihuonekaasupäästöjen kehittyminen suolla vaatii pitkän aikajänteen tarkastelua, ja huomioitava myös turpeen hiilivarasto ja sen säilyttäminen, lisäksi on hyvä huomioida toimenpiteiden vaikutukset luonnon monimuotoisuuden kannalta. Tiina Ronkainen, Tapio
- Anonymous (U) Eli nuo riittävät puuston vähimmäismäärät haihdunnan varmistamiseksi ovat noinkin matalat? Olen aiemmin nähnyt tuloksia, joissa puuston pitäisi olla yli 100m<sup>3</sup>/ha etelässäkin.
- J (Unverified) Ette kai te ihan tosissanne esitä ojien kunnostusta - kaikki turvemaiden tutkimustieto on sitä vastaan?

- Tiina Ronkainen Ojien kunnostuksessa tulee käyttää tarkkaa harkintaa, ja kunnostaa vain niillä kohteilla, joilla se puuston kasvun varmistamiseksi on tarpeellista. Kunnostettava ojat suositusyvyyteen ja huolehdittava riittävästä vesiensuojelusta kohteelle sopivin rakentein (padotusratkaisut, pintavalutus yms.) Tiina Ronkainen, Tapio
- Anonymous (U Eli nuo riittävät puuston vähimmäismäärät haihdunnan varmistamiseksi ovat noinkin matalat? Olen aiemmin nähnyt tuloksia, joissa puuston pitäisi olla yli 100m<sup>3</sup>/ha etelässäkin.
- Tiina Ronkainen Kalvolla kuvattu puuston vähimmäismäärät ojitusalueilla, kun pohjaveden pinta pyritään pitämään haihdunnalla puuston kasvuun riittävän syvällä (saralla loppukesällä 30–40 cm). Tällöin madaltuneetkin, noin 0,5 m syvät ojat riittävät yhdessä puuston kanssa ylläpitämään kuivatusta. Puuston on oltava elinvoimaista ja esimerkiksi ravinnepuutoskohteilla tarvitaan lannoitus riittävän kuivatusvaikutuksen aikaansaamiseksi. Tiina Ronkainen, Tapio(Eli nuo riittävät puuston vähimmäismäärät haihdunnan varmistamiseksi ovat noinkin matalat? Olen aiemmin nähnyt tuloksia, joissa puuston pitäisi olla yli 100m<sup>3</sup>/ha etelässäkin.)
- Laura (Unverified Mikä on hyvä sivu/karttataso valuma-alueen tarkasteluun?
- Tiina Ronkainen Suomen metsäkeskuksen Suometsänhoidon paikkatietoaineisto on hyvä ja kattava karttapalvelu:  
<https://www.metsakeskus.fi/fi/avoin-metsa-ja-luontotieto/luontotietoaineistot/vesiensuojelu> Tiina Ronkainen, Tapio
- Tiina Ronkainen ja vielä toinen linkki  
<https://metsakeskus.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=7780901202ba492ba347a2f8d663fe0b>
- Anonymous (U Metaani on tosiaan hiilidioksidia paljon voimakkaampi kasvihuonekaasu mutta se poistuu nopeammin ilmakehästä kuin hiilidioksidi.
- Taina Ihaksi (U Metsänhoito on monimutkaista. Siitä ei pääse mihinkään. Pitäisi päästä maastokäyntien välttämistä takaisin ammattitaitoiseen suunnitteluun maastossa ja pohtia maastokohteet paikkatietoaineistoihin. perustuen.
- Anonymous (U Metaani on tosiaan hiilidioksidia paljon voimakkaampi kasvihuonekaasu mutta se poistuu nopeammin ilmakehästä kuin hiilidioksidi.
- Anonymous (U Onko suosituksissa mitään kättä pidempää vieraskasvilajien suhteen? Ainakin koulutuksessa ne olisi syytä olla esillä puuntuhojavieraslajien lisäksi. Heti, kun linkataan muualle ilman edes yksinkertaista ohjeistusta (kuten suosituksissa aika paljon huomasi tehtävän), niin jää se linkki katsomatta tosi monella.

- Varpu Kuutti (v) Hei, suosituksista löytyy metsätuhojen yhteydessä todella lyhyt osio otsikolla Vieraslajien aiheuttamien tuhojen torjunta, jossa opastamme vieraslajit.fi palveluun ja tuomme jotain esille. Mutta totta tähän ei ole panostettu sen suuremmin, ehkä ei ole vielä riskiä koettu niin suureksi. Vieraskasvilajit eivät ole tässä tarkastelussa kuitenkaan. Laitan tämän vinkin ylös. Varpu Kuutti
- Anonymous (U) Vaikka aina korostetaan yksityisomaisuuden turvaa ja yksittäisen metsänomistajan omaa valtaa tehdä päätöksiä suuntaan tai toiseen, olisi kyllä niin talouden kuin luonnon puolesta äärimmäisen tärkeää pyrkiä laajempien omistajayhteisöjen kollektiiviseen päätöksentekoon. Kukaan ei voi yksin porsastella vain omassa karsinassaan vaikuttamatta naapuriin tai laajempaan asianomaisten ryhmään.
- Taina Ihaksi (Ur) Anniinalta hyvä kommentti. On mahdotonta osata kaikki nyky-yhteiskunnassa metsänhoidossa huomioitavat asiat. Metsänhoidon suositukset ovat erinomainen väline tiedon välittämiseen. Mutta pitää rikkoa aiemmat ajattelumallit, joissa toimet tehdään vain lakitasolla tai sertien minimien mukaan. Tämä siis nyt ekologisen kestävyysnäkökulmasta kommenttina. Toisaalta koko ajan tulee muistaa, että uusissa suosituksissa valitettavasti talouspainotteinen suojavyöhyke ei tutkimusten mukaan ole riittävä.
- Kalle Vanhatalo (M (Unverified)) Ohjelma jatkuu keskusteluosiollla klo 10.45.
- M (Unverified) Metaani on tosiaan merkittävästi haitallisempi kasvihuonekaasu kuin hiilidiosiidi. Se hajoaa myös nopeammin ilmakehässä, mutta se hajoaa hiilidoksidiksi. Kokonaismerkitys metaanilla on siis voimakas ja myös pitkäikäinen. Sen huomioiminen turvemaiden käsittelyssä on siten erittäin tärkeää, jos ajatellaan ilmastovaikutuksia.
- M (Unverified) Oleellista lienee siis löytää se oikea vedenkorkeus, jolla sekä hiilen vapautuminen turpeesta ja toisaalta metaanipäästöjen minimointi voidaan turvata. Tämä optimointi lienee mahdollista sopivalla metsäkasvatuksella ja sopivalla ojien kunnostuksella. Onko näihin ohjeistusta metsänhoidon uusissa suosituksissa?
- Tiina Ronkainen Suosituksissa mainitaan 30-40 cm pohjaveden pinnan syvyys, joka on todettu puuston kasvulle riittäväksi, lisäksi etenkin karujen suometsien kohdalla CO2 ja CH4 päästöt ovat tällä syvyydelle vähäiset. Rehevillä kohteilla päästöjen hallinta puolestaan monimutkaistuu. Tässä Ojanen ym. artikkelissa aihetta avattu hyvin: <https://www.suoseura.fi/ojitettujen-soiden-kestava-kaytto/ojituksen-vaikutus-maaperan-kasvihuonekaasupaastoihin/> Tiina Ronkainen, Tapio
- Pentti Kananoja (L) Pysäyttävätkö uudet suositukset metsätiaisten kadon?
- Lauri Saaristo (L) Valitettavasti sitä ei voi luvata, mutta metsänomistaja, joka haluaa edistää metsätiaisten elinoloja omalla metsätalallaan, löytää uusista suosituksista joukon keinoja tavoitteen edistämiseen, esim. tekopökkelöt. Tänä vuonna tarkistustyössä keskitymme erityisesti lajien huomioimiseen ja metsälinnut ovat siinä yksi tärkeä kokonaisuus. Lisää sisältöjä aiheeseen liittyen on siis luvassa.

- Anonymous (Unverified) Onko metsänhoidon suosituksissa missään kohtaa käsitelty tuoton lisäämisen kannalta soveltuvien luonnontuotteiden tehokasta keruuta ennen puun korjuutoimenpiteitä tai luonnontuotteiden keruuseen tähtääviä toimenpiteitä korjuun suunnitteluvaiheessa?
- Tarja Ollas (tarja) Ei ole ainakaan vielä. Tätä on kyllä toivottu mm. Metsänhoidon suositusten pyöreässä pöydässä, eli toive on kirjattu ylös. /Tarja Ollas
- Anonymous (Unverified) Mistä motivaatio luonnon toimille: kuinka puunostaja osallistuu, yleisö ja julkinen? Kustannukset ovat vyörymässä metsänomistajalle??
- Taina Ihaksi (Unverified) Metaani on toki tärkeä. Juuri tämä ennallistaminen ja turvemaiden käyttö nyt tarvitsisi Suomessa valtavan harppauksen ja ratkaisut riippuvat täysin alueesta. Ei voi sanoa mikä on kaikkialla järkevää, mutta tällä hetkellä käytännössä on vielä valtava parantamispotentiaali. Ilmastopäästöjäkin voidaan kuitenkin hallita suunnittelemalla valuma-alueittain tarpeet ja toteuttamalla ne. Väittäisin kuitenkin että metaani ei ole niin merkityksellinen metsäpäästöissä kuin liian syvien ja metsänkasvun kannalta tarpeettoman syvien oijen aiheuttama kuivatus ja sen aiheuttamat päästöt. Tähän tarvitaan ohjauskeinoja.
- Anonymous (Unverified) Mistä motivaatio luonnon toimille: kuinka puunostaja osallistuu, yleisö ja julkinen? Kustannukset ovat vyörymässä metsänomistajalle??
- Lauri Saaristo (lauri) Hyvän perustason luonnonhoidossa voi saavuttaa melko pienin taloudellisin panostuksin. Aiheesta löytyy lisätietoa <https://tapio.fi/wp-content/uploads/2022/05/Monimetsa-Talousmetsien-luonnonhoidon-hyodyt-ja-kustannukset.pdf>
- Taina Ihaksi (Unverified) Metaani on toki tärkeä. Juuri tämä ennallistaminen ja turvemaiden käyttö nyt tarvitsisi Suomessa valtavan harppauksen ja ratkaisut riippuvat täysin alueesta. Ei voi sanoa mikä on kaikkialla järkevää, mutta tällä hetkellä käytännössä on vielä valtava parantamispotentiaali. Ilmastopäästöjäkin voidaan kuitenkin hallita suunnittelemalla valuma-alueittain tarpeet ja toteuttamalla ne. Väittäisin kuitenkin että metaani ei ole niin merkityksellinen metsäpäästöissä kuin liian syvien ja metsänkasvun kannalta tarpeettoman syvien oijen aiheuttama kuivatus ja sen aiheuttamat päästöt. Tähän tarvitaan ohjauskeinoja.
- J (Unverified) Turvemaiden vesitalouden hallinta on yksi tärkeimmistä metsänhoidon tavoitteista. Hyvät vaikutukset ulottuvat hiilensidonnasta vesiensuojelun kautta metsätalouden kannattavuuteen. Win-win-win!

- Varpu Kuutti (v) Nyt julkaistiin esimerkiksi pidennetyn kiertoajan harvennusmallit ja siitä löytyy tietoa myös metsänhoidon artikkelissa, jota päivitetään vielä tänä vuonna uuden tiedon lisääntyessä. Metsänhoidon toimenpiteissä on tuotu myös kauttaaltaan esiin ilmastonmuutoksen hillinnän ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen osiot, aina kun tietoa on ollut tarjolla. Myös esimerkiksi metsikkökuvion vaihtoehdoksi on tuotu metsänsuojelu tai turvemaille ennallistaminen. Metsänomistaja voi valita itselleen toimivimmat keinot, joita ammattilaiset voivat esitellä.  
/Varpu Kuutti(
- M (Unverified) Tainan kanssa samaa mieltä, että turvekankaiden toimenpiteissä ilmasto- ja muissa ympäristöasioissa on valtava potentiaali ja ohjeistusta tarvitaan. Ojien kunnostustakin siinä tarvittaneen, mutta niiden syvyys kohdekohtaisesti on merkitsevä.
- Anonymous (U) Jalostusarvon nosto on aivan avainasemassa kokonaiskestävää metsävarojen hyödyntämistä toteuttaessa. Onko jalostava teollisuus valmis tähän? Rahasta se ei ole kiinni.
- M (Unverified) Huomioiko uudet suositukset jo tulevaa ilmastonlämpenemistä - vai tämänhetkisen tilanteen? Sehän tullee lisäämään puun kasvua Suomessa lähivuosikymmeninä kasvaneen lämpösumman myötä.
- M (Unverified) Lähinnä tämä kysymys oli tarkoitettu kivennäismaiden uusiin harvennusmalleihin.
- Varpu Kuutti (v) Suosituksiin on tuotu paljon ilmastokestävyyteen liittyvää tietoa juuri ilmastonmuutoksen hillinnän ja siihen sopeutumisen kautta. Metsätuhoihin liittyvät artikkelit on päivitetty vasta. Sekametsiin liittyvää tietoa tuodaan tänä vuonna paljon lisää. Kaikki muu mitä on nyt tuotettu on peilattu myös ilmastonmuutoksen kautta jollain tapaa. Ajanhermolla sinänsä yritetään pysyä mahdollisuuksien mukaan. Ilmastokestävä metsänhoito on iso projekti mikä on vielä ainakin tämän vuoden Tapiossa käynnissä./Varpu Kuutti
- Anonymous (U) Mikolle: Muistat aivan oikein. Vuonna 1989 Tapion johtaja Juhani Viitalan johdolla tehtiin radikaali muutos, kun metsälain minimivaatimukset ja metsänhoitosuositukset erotettiin toisistaan. Ennen oli vain lakiraja ja metsälautakuntien suoraviivainen tulkinta siitä, mitä se tarkoitti. Muutoksen peruste oli se, että metsänomistajalta ei voi vaatia tiettyä intensiivistä puuntuotannon tasoa ja metsänkäsittelytapaa lakiin vedoten. Muutos oli periaatteellisesti erittäin merkittävä. Metsäalan perinteiset toimijat vastustivat sitä ankarasti. Jälkikäteen ajateltuna muutos oli tietysti aivan oikea.
- Anonymous (U) Suomessa on myös talvi. Nytkin on tilanne, että vaikka suunnittelun yhteydessä käydään metsässä, maan pinnassa on 30-60 cm lumipeite. Kesällä tehtävä suunnittelu olisi optimaalinen juttu, mutta se ei ole aina mahdollista. Metsäsuunnitelmien laatuun tulisi panostaa, koska kaikilla metsänomistajilla sellaista ei ole. Ja vaikka olisikin, niin ei siellä ole kaikkia pienialaisia luontokohteita, tai monimuotoisuuden kannalta hyviä huomioitavia kohteita.

- Anonymous (U) Mikolle: Muistat aivan oikein. Vuonna 1989 Tapion johtaja Juhani Viitalan johdolla tehtiin radikaali muutos, kun metsälain minimivaatimukset ja metsänhoitosuositukset erotettiin toisistaan. Ennen oli vain lakiraja ja metsälautakuntien suoraviivainen tulkinta siitä, mitä se tarkoitti. Muutoksen peruste oli se, että metsänomistajalta ei voi vaatia tiettyä intensiivistä puuntuotannon tasoa ja metsänkäsittelytapaa lakiin vedoten. Muutos oli periaatteellisesti erittäin merkittävä. Metsäalan perinteiset toimijat vastustivat sitä ankarasti. Jälkikäteen ajateltuna muutos oli tietysti aivan oikea.
- Taina Ihaksi (Ur) Juuri näin kuten Panu sanoo. Osaamistasoa pitää nostaa neuvojilla ja on tunnettava alueen luontoarvot ja vesistöt ennen hakkuita. Tämä vaatii maastokäyntiä. Muuten emme voi väittää metsänhoitoa ekologisesti kestäväksi. Jos maastossa ei käytä, ei voi varmistaa mitenkään sitä että esim. vesilakia tai metsälakia noudatetaan.
- Anonymous (U) Suomessa on myös talvi. Nytkin on tilanne, että vaikka suunnittelun yhteydessä käydään metsässä, maan pinnassa on 30-60 cm lumipeite. Kesällä tehtävä suunnittelu olisi optimaalinen juttu, mutta se ei ole aina mahdollista. Metsäsuunnitelmien laatuun tulisi panostaa, koska kaikilla metsänomistajilla sellaista ei ole. Ja vaikka olisikin, niin ei siellä ole kaikkia pienialaisia luontokohteita, tai monimuotoisuuden kannalta hyviä huomioitavia kohteita.
- Taina Ihaksi (Ur) Juuri näin kuten Panu sanoo. Osaamistasoa pitää nostaa neuvojilla ja on tunnettava alueen luontoarvot ja vesistöt ennen hakkuita. Tämä vaatii maastokäyntiä. Muuten emme voi väittää metsänhoitoa ekologisesti kestäväksi. Jos maastossa ei käytä, ei voi varmistaa mitenkään sitä että esim. vesilakia tai metsälakia noudatetaan.
- Taina Ihaksi (Ur) Ilmasto lämpenee, mutta samalla tulee tuhohyönteisiä, joten mitään suurempaa kasvua ei taida olla realistisesti odotettavissa. Lisäksi pohjaveden pinnan taso on todennäköisesti laskemassa. Myös siksi tarvitaan parempaa vedenkorkeuden hallintaa metsissä.
- Anonymous (U) Lainsäädännön noudattamisen tulisi taata kestävä toiminta. Jos näin ei ole, tulisi lainsäädäntöä muuttaa.
- Anonymous (U) Lämpösumma lisääntyy se lienee fakta. Mutta samalla myös metsätuhot lisääntyvät. Lisäksi etelässä kuusettuneiden metsien kasvu tulee taantumaan kuumien ja kuivien kesien seurauksena.
- J (Unverified) Tarkoittaako Anniina Kostilaisen kommentti sitä, että puun alkuperäketju ei toteutu sertifiointissa? Se olisi suuren luokan puute puunhankinnassa.
- Anniina Kostilainen Ei tarkoita. Vaan sitä, että kaikki ketjussa toimijat metsänomistajasta metsäneuvojaan, puun ostajaan leimikon suunnittelijaan, hakkuun toteuttajaan, energiapuun hankkijaan jne. tunnistaa tavoitteet ja ymmärtää kokonaisuuden. Sertifiointin ketju on eri asia kuin suositukset, sillä sertifiointi on selkeästi ohjattua ja vaatimukset kattavat koko ketjun
- Anonymous (U) Lämpösumma lisääntyy se lienee fakta. Mutta samalla myös metsätuhot lisääntyvät. Lisäksi etelässä kuusettuneiden metsien kasvu tulee taantumaan kuumien ja kuivien kesien seurauksena.



- Anonymous (Unverified) Nyt vähän kärjistetyksi muotoiltu, mutta tällä logiikalla talvella ei voi tehdä puukauppaa, koska kaikkia luontoarvoja ei voida todeta lumen päältä?
- Anonymous (Unverified) Lainsäädäntöön ei ole tarkoituksenmukaista kirjata kaikkia yksityiskohtia, siksi tarvitaan suosituksia ja sertifikaatteja.
- M (Unverified) Lämpösumman lisääntymisen huomioiminen kiinnostaisi enemmänkin harvennuskäytännöissä - siis pääosin nuorissa kivennäismiaden kasvatusmetsissä, joissa tuhot eivät ole lisääntymässä.
- Risto (Unverified) Lukaisin männä päivänä erään käytännön esimerkin 'luontoa paremmin huomioon ottavasta metsänkäsittelystä'. Siinä puhuttiin tekopötkelöiden tekemisestä koivusta, MUTTA myös lepästä ja haavasta(!) Elkö olisi fiksumpaa jättää lepät ja haavat sinne metsään sellaisenaan kuin tehdä niistä tekopötkelöitä? (Puhumattakaan raidoista) => sekametsien biodiversiteetti ja resilienssi
- Lauri Saaristo (Unverified) Metsänhoidon suosituksissa asiasta kerrotaan näin: Tekopötkelöiden valinnassa suositaan pääasiassa kuusia ja koivuja, mäntyvaltaisissa metsissä koivuja ja mäntyjä.  
MUTTA myös lepästä ja haavasta(!) Elkö olisi fiksumpaa jättää lepät ja haavat sinne metsään sellaisenaan kuin tehdä niistä tekopötkelöitä? (Puhumattakaan raidoista) => sekametsien biodiversiteetti ja resilienssi"""
- J (Unverified) Juuri näin, onkohan harvennuskäytännöistä tulossa vielä keskustelua? Toki luonnonhoito on tärkeää sekin.
- Taina Ihaksi (Unverified) Metsänomistajista löytyy ihmisiä laidasta toiseen kuten kaikista ihmisistä. Nyt yksi ratkaistava kysymys on, miten saataisiin siirrettyä luonnonhoito arvokkaimmille metsäkuviot sellaisille metsänomistajille, jotka haluavat ne säilyttää. Näkisin että tähän olisi halua ja Heikkihän tietää että se on mahdollista tilusjärjestelyin. Jos toinen haluaa taloudellisesti maksimivoitot, toinen voi haluta vähemmän voittoa jos voi tehdä osansa ja enemmän luonnon monimuotoisuuden eteen.
- Anonymous (Unverified) Vrt. tieliikennelaki. Sitä noudattamalla voi olla varma, että on suoriutunut automatkasta yhteiskunnan vaatimusten mukaisesti. Sertifikaatit ovat markkinavetoinen työkalu, jolla tarjotaan tietoa kestävydestä myös vientipuulle.
- Jukka (Unverified) Metsäyhtiö antaa ohjeet toimihenkilöille ja yrittäjille. Mitä tietoa on yhtiöiden suhtautumisesta?
- Mikko Tirola (Unverified) Vilkaiskaapa Suomalainen metsänomistaja 2020 tutkimusta. Sterotypia metsänomistajailloista joka tuli esiin, ei vastaa millään tavalla kokemustani. Ja sitä minulla on.
- Anonymous (Unverified) Pyydetiinkö tähän tilaisuuteen metsäteollisuus ry:n edustajaa?
- J (Unverified) Metsänomistajat ovat monitavoitteisia, metsäammattilaiset eivät niinkään...

- Salla Laukkanen Asenteiden muuttaminen ja totutun toiminnan muutos (ja niihen syiden sisäistäminen) on suuri haaste myös metsänomistajien, mutta myös metsäalan parissa työskentelevien kesken. Karkoitetuna monet vasta alalle tulevat ymmärtävät ilmastokestävän metsänhoidon ja sen syyt paremmin, kuin vakiintuneisiin kaavoihinsa luutunut pitkän linjan ammattilainen. Jatkuva oppiminen, muutoskyky ja niiden varmentaminen on koko alan yhteinen vastuu ja tehtävä.
- Taina Ihaksi (Ur On muuten todella surullista nähdä maastossa miten maanomistajaa on höynäytetty ja saatettu suunnitella täysin tarpeeton ojitus. Näitä on tullut vastaan todella paljon. Ei ole lainvalvojanakaan mukavaa soitella metsänomistajalle ojituksista, joissa hän on ollut tilaajana vaikka ei ole ymmärtänyt sen tarvetta tai vaikutuksia. Ja silloin kun kallis metsäkone on tuotu maastoon, on paine tehdä jotain vaikka tarvetta ei olisikaan. Tämän koskee myös harvennuksia, joita joskus tehdään liian voimakkaana.
- Anonymous (Ur Mielipiteitä ja asenteita saa ja pitää voida muuttaa ja kehittää. Vuosikymmeniä alalla olleelle se voi toki olla haastavaa. Tutkimus, koulutus ja tiedon levittäminen ovat avaintyökalut.
- Taina Ihaksi (Ur Sallalta hyvä kommentti. Itse todella toivoisin, että ala myös sisäsyntyisesti korjaa erityisesti vanhaan tietoon liittyviä virheellisiä uskomuksia kaikissa alan tilaisuuksissa. Se nimittäin työllistää melkoisesti. :)
- Tarja Ollas (tarj Keskustelujen ystäville lisää kuunneltavaa löytyy Metsäntuntijat-podcastista: <https://tapio.fi/podcast/> - Tarja Ollas
- Ala-aho Heikki ( Heikki: Näitä kuuntelen autossa pidemmillä matkoilla, yleisön pyynnöstä pääosin vain yksin ajellessa.
- Pentti Kananoja Onko tulossa selkokielisiä suosituksia liito-oravametsien säilyttämisestä? Nythän niitä saadaan avohakata surutta, ilman valvontaa ja seuraamuksia.
- Taina Ihaksi (Ur Liito-oravan osalta on olemassa tutkimus, jossa todetaan että lajia ei nyky-suosituksilla säilytetä. Tässäkin asiassa olisi hyvä tehdä kansallisesti johtopäätöksiä eikä myöhemmin ihmetellä miksi EU puuttuu direktiivilajin suojelun toteutukseen. Tähän pitäisi kehittää myös kunnan järjestelmät ja korvaukset silloin kun menetys on merkittävä rahallisesti.
- Anonymous (Ur Metsä näyttää metsänomistajaltaan - nykyään on kyllä meikittömyys ja luonnollisuus entistä enemmän muodissa, näkykööt hoitamattomuus myös metsässä? :)
- Tarja Ollas (tarj Uutiskirjeen tilauksessa ruksatkaa kiinnostuksen kohteeksi metsänhoidon suositukset. Jos olet tekniikasta kiinnostunut rajapintakäyttäjänä, tilaa myös uutiskirje palvelukehittäjille (alin ruksi) <https://uutiskirje.tapio.fi/>
- Tarja Ollas (tarj Kiitos kaikille aktiivisesta osallistumisesta! Tervetuloa jälleen metsänhoidon suositusten ajankohtaiswebinaareihin.
- Anonymous (Ur Milloin sekametsien hoito-ohje ilmestyy? Minulla olisi sopiva raivaus edessä keväällä
- Varpu Kuutti (v Näitä on suunniteltu tulevan kesään mennessä. Toivottavasti saat vinkkejä tarpeeksi ajoissa. /Varpu Kuutti
- Salla Laukkanen Kiitos antoisasta tilaisuudesta!